



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (three-pronged approach) ดังนี้

1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต และค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนากิจการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลักเพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมกรรมการทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและวัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น 95% ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่ประเด็นการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง 5% เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยธุรการ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องกันปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์

ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) (หน่วยงาน) จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 92.21 โดยมีคะแนนลดลงจากปี 2566 จำนวน 0.92 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.96
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.91
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	85.50
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.99
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	73.32
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	91.67

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2567 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7-e9 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o8-o9 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00	
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100.00	
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		eitPublic	eitSurvey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	79.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	77.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสื่อบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	98.33
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	78.88	76.33
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	79.91	76.67
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	58.14	70.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้คะแนนน้อยจำนวน 6 ข้อได้แก่

- ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

- ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

โดย 6 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 6 และ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และจะเห็นได้ว่าในส่วนที่ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT ส่วนที่ 2) ค่าคะแนนจะมากกว่าหน่วยงานจัดเก็บเอง ซึ่งเป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จะต้องให้ความสำคัญและสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ประชาชน/นักศึกษาที่เป็นผู้รับบริการ

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e7-e9 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ในข้อ o10-o13 และ o25 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00	
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100.00	
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		eitPublic	eitSurvey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	79.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	77.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสื่อบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	98.33
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			

e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	78.88	76.33
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	79.91	76.67
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	58.14	70.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	
o13	E-Service	100	

โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

-ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

-ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

-ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีผลคะแนนในส่วนของ eitSurvey ที่น้อยกว่า eitPublic ในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยจะต้องปรับปรุงการทำงานการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ให้บริการอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วถึงในวงกว้าง ตลอดจนพัฒนางานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service)

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4-e6 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1-o6 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		eitPublic	eitSurvey
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	81.44	80.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	81.26	78.33
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	80.93	78.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o1	โครงสร้าง	100	
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3	อำนาจหน้าที่	100	
o4	ข้อมูลการติดต่อ	100	
o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
o6	Q&A	100	

จะเห็นว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของ (หน่วยงาน) ได้คะแนนน้อย จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

-ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

-ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

-ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย พัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเจ้าหน้าที่ให้สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i10-i12 และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ o30-o31 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100.00
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้คะแนนน้อย จำนวน 1 ประเด็นได้แก่ ได้แก่

-ข้อ o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้มีความชัดเจนถูกต้องต่อไป

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i4-i6 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o8-o9 และ o14-o17 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100.00
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.87
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100

๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้คะแนนน้อย จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

-ข้อ i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายเงินให้มีการตรวจสอบการเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่อไป

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i7-i9 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13-i15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐18-๐21 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.87
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.87
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		

๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ (หน่วยงาน) ได้คะแนนน้อย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

-ข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

-ข้อ i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติ มิชอบ มากน้อยเพียงใด

ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องเน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในสิ่งที่ถูกต้อง สุจริตและเป็น ธรรมและไม่ใช้ให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i7-i9 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13-i15 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4-e6 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7 และ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o26-o35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.87
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.87
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	100.00

i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		eitPublic	eitSurvey
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	81.44	80.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	81.26	78.33
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	80.93	78.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	78.88	76.33
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

จะเห็นว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของ (หน่วยงาน) ได้คะแนนน้อย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

-ข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

-ข้อ i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติ มิชอบ มากน้อยเพียงใด

-ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

-ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

-ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

-ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

-ข้อ o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องเน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในสิ่งที่ถูกต้อง สุจริตและเป็นธรรมและไม่ใช้ให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา พัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร ปรับปรุงระบบการทำงาน และเปิดเผยข้อมูลให้มีความโปร่งใส

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<u>1. มาตรการเพิ่มความโปร่งใสในการใช้อำนาจ</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2567 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่ 1.1 มาตรการการป้องกันการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	รองอธิการบดี ด้านการเงินและ บริหารทรัพย์สิน/ กองคลัง/สำนักงาน กองทุนเงินสะสม บุคลากร	- จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	- ลดความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	ไตรมาส 1-4

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
1.2 มาตรการป้องกันผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	รองอธิการบดี ด้านการเงินและ บริหารทรัพย์สิน/ ทุกหน่วยงาน	- ดำเนินโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ ผู้บังคับบัญชา	- ผู้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ดี เกี่ยวกับการทำงาน และ สามารถแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ ผู้บังคับบัญชา	ไตรมาส 1-4
1.3 มาตรการการป้องกันผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	รองอธิการบดี ด้านการเงินและ บริหารทรัพย์สิน/ ทุกหน่วยงาน	- ดำเนินการการขับเคลื่อน จริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้น การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	- ผู้บังคับบัญชามีคุณธรรมและ จริยธรรม ไม่ส่งเสริมการกระทำ ที่ไม่ถูกต้องหรือไม่สั่งการให้ กระทำการอันไม่ชอบด้วย กฎหมาย และสามารถแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้	ไตรมาส 1-4

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
2. มาตรการปรับปรุงระบบการทำงาน 2.1 มาตรการปรับปรุงประชาสัมพันธ์การใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	กองเทคโนโลยีสารสนเทศ	- พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ (E-Service) ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง	- บุคคลภายนอกสามารถรับรู้ข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานผ่านระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ไตรมาส 1-4
2.2 มาตรการเพิ่มการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	ศูนย์บริการวิชาการ/ 5 คณะ	- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	- บุคคลภายนอกมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ หรือโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น และเผยแพร่ผลการเข้ามาส่วนร่วมของบุคคลภายนอกให้สาธารณชนรับทราบด้วย	ไตรมาส 1-4

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
2.3 มาตรการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวม	ศูนย์บริการวิชาการ/ 5 คณะ	- เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	- บุคคลภายนอก ได้รับความพึงพอใจจากการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ไตรมาส 1-4
2.4 มาตรการปรับปรุงการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือคำอธิบายของหน่วยงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น	ศูนย์บริการวิชาการ/ 5 คณะ	- มีผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น	- หน่วยงานมีการให้บริการที่ดีมากยิ่งขึ้น และสามารถตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลได้อย่างชัดเจน ทำให้บุคคลภายนอกพึงพอใจในการให้บริการ	ไตรมาส 1-4

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
2.5 มาตรการปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่ายและปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้มีความความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ฝ่ายประชาสัมพันธ์/ 5 คณะ	- มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และ อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	- บุคคลภายนอกได้รับความสะดวก และสามารถเข้าถึงการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ไตรมาส 1-4
2.6 มาตรการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	ศูนย์บริการวิชาการ/ ฝ่ายประชาสัมพันธ์	- หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการ โดยละเอียด - จัดโครงการอบรมพัฒนาเจตคติที่ดีในการให้บริการ	- ผู้มาติดต่อ ได้รับความสะดวก และสามารถตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการ - ผู้มารับบริการ ได้รับการบริการที่เท่าเทียมและมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น	ไตรมาส 1-4

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<u>3. การป้องกันการทุจริต</u> 3.1 มาตรการป้องกันการทุจริต	กองนิติการ	- จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	- หน่วยงานและเจ้าหน้าที่มีความตระหนักรู้เกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และสามารถลดความเสี่ยงเรื่องการรับสินบนมากยิ่งขึ้น	ไตรมาส 1

ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. ผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรงในการประเมินยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่น้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
2. บุคลากรผู้รับผิดชอบและบุคลากรที่มีหน้าที่ประสานงานอยู่ระหว่างโยกย้าย ทำให้การประสานงานในการดำเนินการติดขัด
3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน