

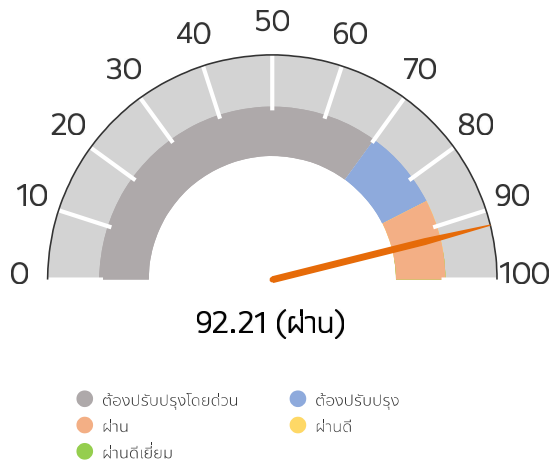


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

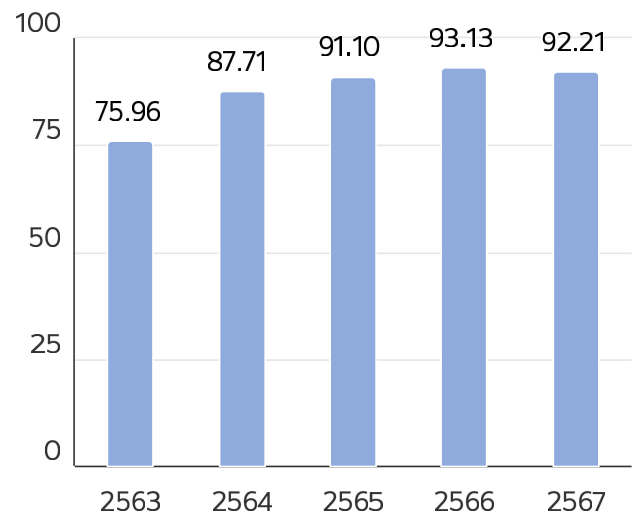
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 35 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

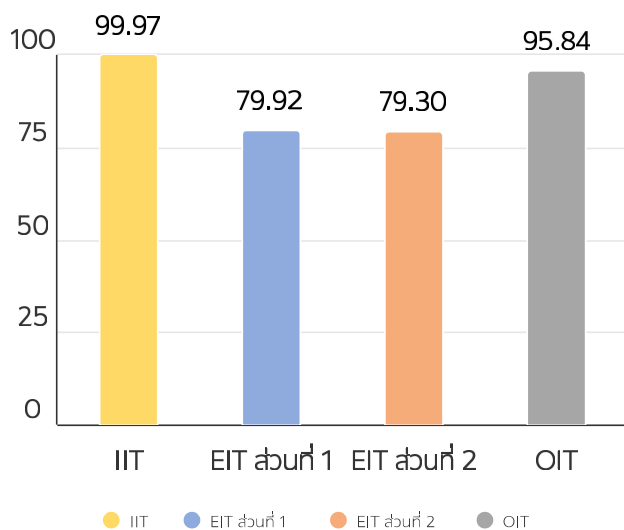
ผลการประเมินในภาพรวม



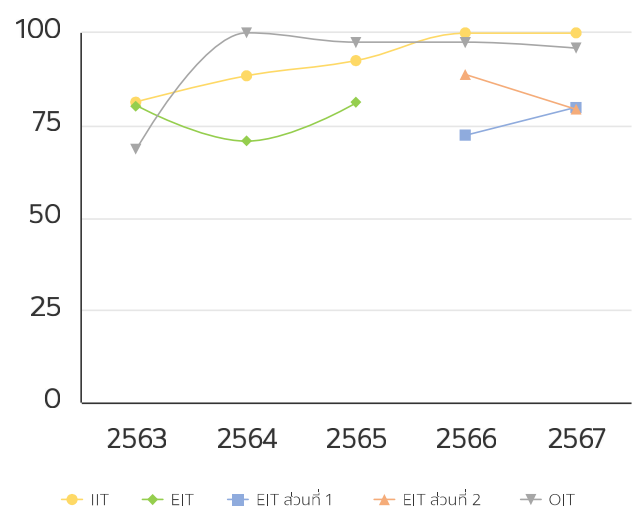
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

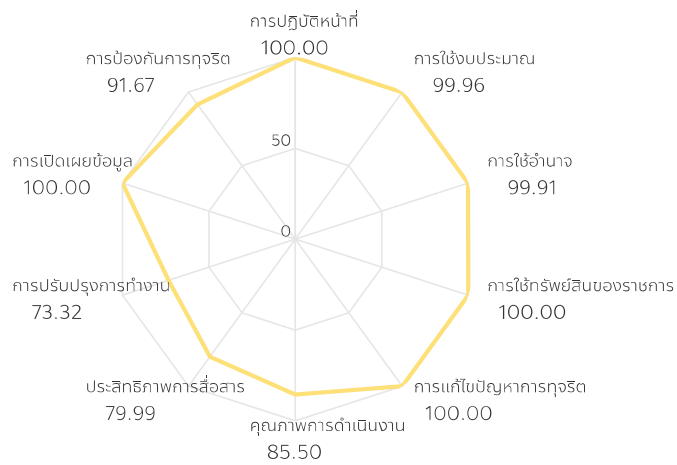


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	99.96
3	การใช้อำนาจ	99.91
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	85.50
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.99
8	การปรับปรุงการทำงาน	73.32
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	91.67

IIT							
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00							
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสันทบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00							
หัวข้อการประเมิน					ไม่	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสันทบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่					100.00%	0.00%	100.00
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 99.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่ เจา หน้าที่ คนใด ที่ มี การ เบิก จ่าย เงิน เป็น เท็จ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.35%	0.65%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.87

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 99.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่ ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่ สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำ ธุระ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.35%	0.65%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.87

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด 99.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่ ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่ สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำ ใน สิ่งที่ เป็น การ ทุจริต หรือ ประ พฤ ติ นิ ช อ บ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.35%	0.65%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.87

i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่						คะแนน
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%				0.00%		100.00
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่ เจ้าหน้าที่ คนใด ที่ ขอยืม อย่าง ถูก ต้อง	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่ มี เจ้าหน้าที่ คนใด ที่นำ ไป ใช้ เพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	บาง ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่ ให้ ความ สำคัญ	ให้ ความ สำคัญ น้อย ที่สุด	ให้ ความ สำคัญ น้อย	ให้ ความ สำคัญ ค่อนข้าง มาก	ให้ ความ สำคัญ มาก	ให้ ความ สำคัญ มากที่สุด	คะแนน
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา **81.44**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.16%	3.02%	1.86%	10.93%	47.44%	35.58%	81.44

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน **81.67**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.63%	2.79%	3.49%	8.84%	44.19%	39.07%	81.67

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ **95.58**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	95.58%	4.42%	95.58

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย **81.44**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	1.63%	2.56%	15.58%	47.44%	32.79%	81.44

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน **81.26**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.23%	0.70%	3.49%	15.81%	47.67%	32.09%	81.26

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน **80.93**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1.16%	1.86%	2.79%	12.33%	49.07%	32.79%	80.93

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน **78.88**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.70%	2.56%	3.26%	16.28%	49.53%	27.67%	78.88

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 79.91

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไปเห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.23%	1.63%	3.72%	15.35%	50.93%	28.14%	79.91

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 58.14

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	41.86%	58.14%	58.14

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							79.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	1.67%	10.00%	15.00%	38.33%	35.00%	79.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							77.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	8.33%	5.00%	23.33%	20.00%	43.33%	77.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							98.33
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.33%		1.67%	98.33
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							80.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	11.67%	16.67%	31.67%	40.00%	80.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							78.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	3.33%	10.00%	13.33%	38.33%	35.00%	78.33
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							78.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	1.67%	11.67%	16.67%	35.00%	35.00%	78.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							76.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.67%	0.00%	6.67%	25.00%	40.00%	26.67%	76.33

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 76.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไปเห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	6.67%	8.33%	10.00%	45.00%	30.00%	76.67

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 70.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	30.00%	70.00%	70.00

ข้อมูลพื้นฐาน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00	
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o6 Q&A	100.00	

การบริหารงานและงบประมาณ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	
o13 E-Service	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	การสุ่มสอบทานข้อมูล ข้อ o14 ผลการดำเนินการสุ่มตรวจสอบ มีดังนี้ 1. ชื่อโครงการ ระบบกล้องวงจรปิด (พร้อมค่าแรงและอุปกรณ์ติดตั้ง) ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 1 ชุด ดำเนินการตรวจสอบจาก https://supplies.mbu.ac.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล 2. ชื่อโครงการ "รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด 1 ตัน ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า 2,400 ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 110 กิโลวัตต์ ขับเคลื่อน 4 ล้อ แบบดับเบิลแค็บ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ตำบลโพธิ์สูง อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย 1 คัน" และ "รถโดยสารขนาด 12 ที่นั่ง (ดีเซล) ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า 2,400 ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 90 กิโลวัตต์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ตำบลโพธิ์สูง อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย 1 คัน" ดำเนินการตรวจสอบจาก https://supplies.mbu.ac.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล 3. ชื่อโครงการ "เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบตั้งพื้นหรือแบบแขวน (ระบบ Inverter) ขนาด 13,000 บีทียู ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 65 เครื่อง" และ "เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบตั้งพื้นหรือแบบแขวน (ระบบ Inverter) ขนาด 36,000 บีทียู ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 148 เครื่อง" ดำเนินการตรวจสอบจาก https://supplies.mbu.ac.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	การสุ่มสอบทานข้อมูล ข้อ ๐16 ผลการดำเนินการสุ่มตรวจสอบ มีดังนี้ 1. ชื่อโครงการ เข้าใช้บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Metro LAN) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจสอบจาก https://supplies.mbu.ac.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล 2. ชื่อโครงการ จัดซื้อชุดแม่พิมพ์สร้างภาพ จำนวน 2 รายการ ดำเนินการตรวจสอบจาก https://supplies.mbu.ac.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล 3. ชื่อโครงการ ชื่ออะไหล่ power supply เครื่องจัดเก็บข้อมูล Storage ดำเนินการตรวจสอบจาก https://supplies.mbu.ac.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	การสุ่มสอบทานข้อมูล ข้อ ๐17 ผลการดำเนินการสุ่มตรวจสอบ มีดังนี้ 1. ชื่อโครงการ จ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดำเนินการตรวจสอบจาก https://govspending.data.go.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล 2. ชื่อโครงการ ชื่อครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่และครุภัณฑ์สำนักงานที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 1 ล้านบาท จำนวน 5 รายการ ดำเนินการตรวจสอบจาก https://govspending.data.go.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล 3. ชื่อโครงการ ชื่อวัสดุอุปกรณ์ใช้ในงานช่าง จำนวน 14 รายการ ดำเนินการตรวจสอบจาก https://govspending.data.go.th/ ผลการตรวจ พบข้อมูล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 83.33

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการบริหารหน้า	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
<p>๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</p>	<p>0.00</p>	<p>๐30 หน่วยงานจะต้องแสดงผลการประเมิน "ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะพบว่า 1. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามองค์ประกอบที่กำหนดอย่างน้อย 4 ด้าน 1.1 ด้านการอนุมัติอนุญาต ปรากฏในข้อ 8 เรียบร้อยเงินเพื่อแลกกับการบริการที่รวดเร็ว (ลัดคิว) 1.2 ด้านการใช้อำนาจ/ให้บริการตามภารกิจ ปรากฏในข้อ 10 ผลการตรวจสอบ/การประเมิน/การเสนอรายงานไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง มีการช่วยเหลือโดยมีการเรียกรับผลประโยชน์ 1.3 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ปรากฏในข้อ 54 มีการให้สินบน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา 1.4 ด้านการบริหารงานบุคคล ปรากฏในข้อ 23 ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การซื้อขายตำแหน่ง อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏข้อมูลมาตรฐานการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนทั้ง 4 ประเด็นดังกล่าว จึงทำให้การเปิดเผยข้อมูลในข้อ ๐30 มีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบและพิจารณาคำชี้แจงเพิ่มเติมแล้วพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA 67 โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็นพบข้อมูลการกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เฉพาะในประเด็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง จึงไม่ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม"</p>
<p>๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี</p>	<p>100.00</p>	<p>๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี องค์ประกอบที่ (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง และ (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเก็บข้อมูลหัวข้อ "นโยบาย" >> "การประเมินความเสี่ยงการทุจริต" >> "การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี 2566" องค์ประกอบที่ (3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จาก URL ที่หน่วยงานตอบโดยตรง หรือจากเก็บข้อมูลหัวข้อ "นโยบาย" >> "การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต" >> "การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี 2566"</p>
<p>การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p>		<p>100.00</p>
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
<p>๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p>	<p>100.00</p>	
<p>๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p>	<p>100.00</p>	
<p>๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>100.00</p>	
<p>๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>100.00</p>	

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	2	0
51 - 60 ปี	7	2	0
41 - 50 ปี	27	13	0
31 - 40 ปี	35	50	0
20 - 30 ปี	7	12	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	30	20	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	37	54	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	2	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	21	16	0
5 - 10 ปี	29	29	0
1 - 5 ปี	26	34	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	16	27	0
ข้าราชการ/พนักงาน	49	45	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	9	6	0
ผู้บริหาร	2	1	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	8	4	0
51 – 60 ปี	41	10	1
41 – 50 ปี	59	31	1
31 – 40 ปี	64	31	0
20 – 30 ปี	113	65	2
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	6	2	0
สูงกว่าปริญญาตรี	58	21	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	143	89	3
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	25	14	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	49	13	1
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	2	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	58	17	3
องค์กรธุรกิจ	7	9	0
หน่วยงานของรัฐ	55	38	0
บุคคลทั่วไป	165	77	1
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	144	73	2
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	47	33	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	11	3	0
งานหลักของหน่วยงาน	83	32	2

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	1	0
51 – 60 ปี	7	0	1
41 – 50 ปี	1	3	0
31 – 40 ปี	1	2	0
20 – 30 ปี	14	27	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	15	30	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	1	0
องค์กรธุรกิจ	4	3	0
หน่วยงานของรัฐ	7	2	1
บุคคลทั่วไป	14	27	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	9	11	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	7	6	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	2	0
งานหลักของหน่วยงาน	8	14	0

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.21 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก 030) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ 17 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก 020) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก 021)

ข้อ 18 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก 030) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือระงับการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 023)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการดำเนินงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามามีส่วนร่วม (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 013) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคลากรภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 013) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรตระหนักว่าการทุจริตหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการได้ลูกพี่หรือการเลือกปฏิบัติในการบริการหรือบริการอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคลากรภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่
 - ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทั้งนี้เนื้อหาและองค์ประกอบควรครอบคลุมตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้เรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ
 - (1) การอนุมัติ อนุญาต
 - (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
 - (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
 - (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

- | # | ข้อเสนอแนะ |
|----|---|
| 1 | เปิดข้อมูลงบประมาณประจำปี ผ่านเว็บไซต์ ให้สามารถตรวจสอบการนำไปใช้งานในส่วนงานต่างๆ |
| 2 | อยากให้ผลิตภัณฑ์ที่ให้แก่ประชาชน ตรงตามที่ประชาชนต้องการ |
| 3 | อยากให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทุกคนที่มาให้บริการเท่าเทียมกันและไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว |
| 4 | อยากให้ไม่ต้องปรับค่าเทอมที่ว่าจ่ายล่าช้าเพราะนักศึกษาบางคนกว่าจะหาค่าเทอมมาจ่ายได้ก็ใช้เวลากว่าจะได้เงินมาจ่ายค่าเทอมแต่จ่ายช้าเกินกำหนดก็มีค่าปรับที่สูงถึง1500 อยากให้ทางวิทยาลัยเห็นใจนักศึกษาในด้านการเงินด้วยเพราะต้องทำงานและเรียนไปด้วยมีภาระทางครอบครัวด้วยบางครั้งอยากให้ทางวิทยาลัยเห็นใจในส่วนนี้ด้วยครับ |
| 5 | คำถามชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ |
| 6 | ให้บริการที่ตรงเวลาคับ |
| 7 | ทำงานให้จับใจ และตอบสนองความต้องการของประชาชนให้มากกว่านี้ ไม่ควรใส่อารมณ์กับประชาชนค่ะ |
| 8 | ดีมาก |
| 9 | ให้กำลังใจเจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกๆ ท่าน และอยากให้ทางพระสอนศีลธรรม จัดทำสื่อเพื่ออำนวยความสะดวกในการสอนแก่พระสอนที่อายุมากๆ ท่านจะได้นำสื่อสำเร็จเหล่านี้ไปใช้ได้ครับ |
| 10 | ผู้ประชุมมาน้อยกว่าที่ขึ้นในสัปดาห์ |
| 11 | การประชุมสัปดาห์น่าจะเพิ่มเต็ม |
| 12 | ไม่มี |
| 13 | วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีความโปร่งใส นักศึกษานำรัก นักศึกษาน้อย อาจารย์ดูแลเข้าถึงทุกคน |
| 14 | ดีมาก |
| 15 | มีบริการอย่างดียิ่งจากเจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วน แต่ห้องประชุมไม่ค่อยเย็น ปรับปรุงเครื่องปรับอากาศอย่างเดียวครับ ส่วนอื่นๆ ดีเยี่ยมครับ |
| 16 | ควรสะดวกรวดเร็วไม่ซ้ำซ้อน |
| 17 | ควรมีการบริการให้จับใจ และตอบสนองตามความต้องการให้รวดเร็วกว่านี้ |
| 18 | เป็นหน่วยงานที่ดีให้การสนับสนุนในทางที่ดีมาโดยตลอด |
| 19 | มีความโปร่งใส สุจริต แต่เงินออกช้าไปหน่อย |
| 20 | ที่เห็นมา ทาง เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร มจร. พยายามพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้กับสมัยเสมอ บอกตามตรง ไม่แพ้ทางโลก ขอชื่นชม |
| 21 | มีความสุขในการรับฟังสิ่งต่างๆที่อาจารย์นำมาสอน |
| 22 | ถัดไป |
| 23 | เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการที่ดี อยากให้จัดงบประมาณ ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน |
| 24 | ดีมาก |
| 25 | ดีเยี่ยม อาจารย์เป็นกันเองมากครับเข้าถึงกันได้ง่าย |
| 26 | พัฒนาให้ต่อไปครับ |
| 27 | มีการดำเนินการค่อนข้างตรงไปตรงมาแต่ติดตรงที่ล่าช้าไปนิดหน่อยครับ ควรแก้ไข |

- # ข้อเสนอแนะ
- 28 มีการบริการที่ดี มีอภยาศัยดีของเจ้าหน้าที่
- 29 บุคลากรทำงานด้วยความโปร่งใส มีคุณภาพ และมีคุณธรรม
- 30 มีบริการที่ดี มีความเหมาะสมกับการเป็นเจ้าหน้าที่
- 31 ดีมาก
- 32 เข้าถึงระบบได้ง่าย
- 33 ดีแล้วครับ
- 34 ไม่มีโดยรวมดีมาก
- 35 เยี่ยม
- 36 ปรับคุณภาพการสอนของพระสอนให้มีคุณภาพเพียงพอกับการให้ความรู้
- 37 ดีมากครับ
- 38 ผู้บริหารควรรับฟังการแนวคิดและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น
- 39 หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบมากยิ่งขึ้น
- 40 .
- 41 อยากให้หน่วยงานเข้าถึงผู้ให้บริการด้วยดีตลอดไป รักษามาตรฐานที่ดีเอาไว้
- 42 อยากให้มีทุนการศึกษาในท้องถิ่น
- 43 ดีอยู่แล้วครับ
- 44 ควรปรับปรุงหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานที่จะต้องให้ความยุติธรรมหรือความเป็นธรรมควรลดขั้นตอนไม่ให้ความยุ่งยากต่อประชาชนยิ่งเจ้าหน้าที่รัฐดำเนินการซ้ำมากเท่าเท่าไรประชาชนยิ่งห่างไกลจากความยุติธรรม และมันจะไม่เว้นแม้แต่ตัวเจ้าหน้าที่เองเมื่อก่อนเจ้าหน้าที่เหล่านั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก็จะได้รับผลกระทบเช่นเดียวกับประชาชนอื่นทั่วไปด้วย เรื่องนี้ถือว่าสำคัญมาก
- 45 ดีมากครับ
- 46 ทำดีแล้วครับ ขอให้พัฒนาให้ดียิ่งๆขึ้นไปครับ
- 47 แบบเขียนง่ายกว่า สมัยนี้มีมีจจาซีพีเยอะ ไม่อยากสแกนอะไรที่ไม่รู้จัก
- 48 เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นด้านคุณธรรมเป็นเบื้องต้นอยู่แล้วถ้าความโปร่งใสเป็นคุณธรรมพื้นฐานของมหาวิทยาลัยแห่งนี้
- 49 ห้องประชุมไม่ควรจัดให้นั่งเก้าอี้เสริมถ้ามาที่หลังหรือที่นั่งไม่พอค่อยจัดนั่งเสริมมาตลอดเลย
- 50 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการที่ดี และอยากให้มีการจัดงบประมาณมาสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและสนับสนุนการศึกษาท้องถิ่น
- 51 จนท. ควรมีความรอบคอบในการทำงานมากขึ้น
- 52 ปีนี้ดีมาก
- 53 เจ้าหน้าที่ชี้แจงรายละเอียดให้ทราบและเพิ่มช่องทางให้เข้าใจหลายช่องทาง
- 54 มีการบริการที่ดี
- 55 เห็นด้วยกับการพัฒนาศึกษาพัฒนาวัฒนธรรมพัฒนาทักษะดีมากยิ่งขึ้น

- # ข้อเสนอแนะ
- 56 บุคคลทั่วไป
- 57 ผมทำงานที่นี่ครับ
- 58 มีเอกสารประกอบด้วย
- 59 เป็นการสำรวจความพึงพอใจความคิดเห็นที่ดี
- 60 ไปรษณีย์ครับ

EitSurvey

- # ข้อเสนอแนะ
- 1 บางส่วนงานในมหาวิทยาลัยอย่างเช่นคณะศึกษาศาสตร์เวลาที่จัดกิจกรรมซึ่งเป็นกิจกรรมของคณะนั้น ไม่มีงบสนับสนุน จึงมีการเรียกเก็บเงินของนักศึกษา บางส่วนงานอย่างกองกิจการนักศึกษาเวลาที่จัดกิจกรรมไม่ยอมชี้แจงงบประมาณให้ชัดเจน
- 2 อยากให้ทำตามนโยบายว่าที่ประธาน รูปที่จะได้รับการแต่งตั้ง
- 3 ให้ความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรม ให้คำปรึกษา เข้าร่วมประชุม กับ อด.ค.สาขายาทุกครั้งที่มีการเรียนเชิญ
- 4 เวลาประชาสัมพันธ์ให้เร็วเข้าใจในคณะศึกษาศาสตร์
- 5 อยากให้ทางมหาวิทยาลัยมีความพัฒนาและลดความเหลื่อมล้ำและการคอร์รัปชัน
- 6 ควรกำหนดเวลาในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนและขั้นตอนมีอะไรบ้างแต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลาดำเนินการแต่ละขั้นตอนใช้เวลาเท่าไร
- 7 อยากให้พัฒนาทางด้านอาคารสถานที่ เจ้าหน้าที่บริการด้านการเงิน ควรจะให้นักศึกษาจ่ายได้ตลอดระยะเวลาการทำงาน เช่นทำงาน8:00-16:30 ควรจะให้ชำระตลอด ไม่จำกัดเวลา และค่าใช้จ่ายอื่นๆที่ปรับเพิ่มขึ้น ค่าหอพักช่วงภาคการศึกษาฤดูร้อน ที่เพิ่มขึ้นมา โดยไม่ถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่พักอยู่ในหอ และค่าฝึกงานของนักศึกษาสาขาสังคมสงเคราะห์ที่เพิ่มขึ้น โดยไม่ถามความคิดเห็นนักศึกษา
- 8 อยากให้มหาวิทยาลัยและหอพักมีการพัฒนากว่าเดิม

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของคุณากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%