



## รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(รายงานข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของหน่วยงานภาครัฐ ITA  
ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยสำนักงาน ป.ป.ช.  
**มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**  
ได้รับการประเมิน  
ผ่านในระดับ  
**A**  
ด้วยคะแนนประเมิน **91.10** คะแนน  
<https://www.mbu.ac.th>

- กองเทคโนโลยีสารสนเทศ
- คณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

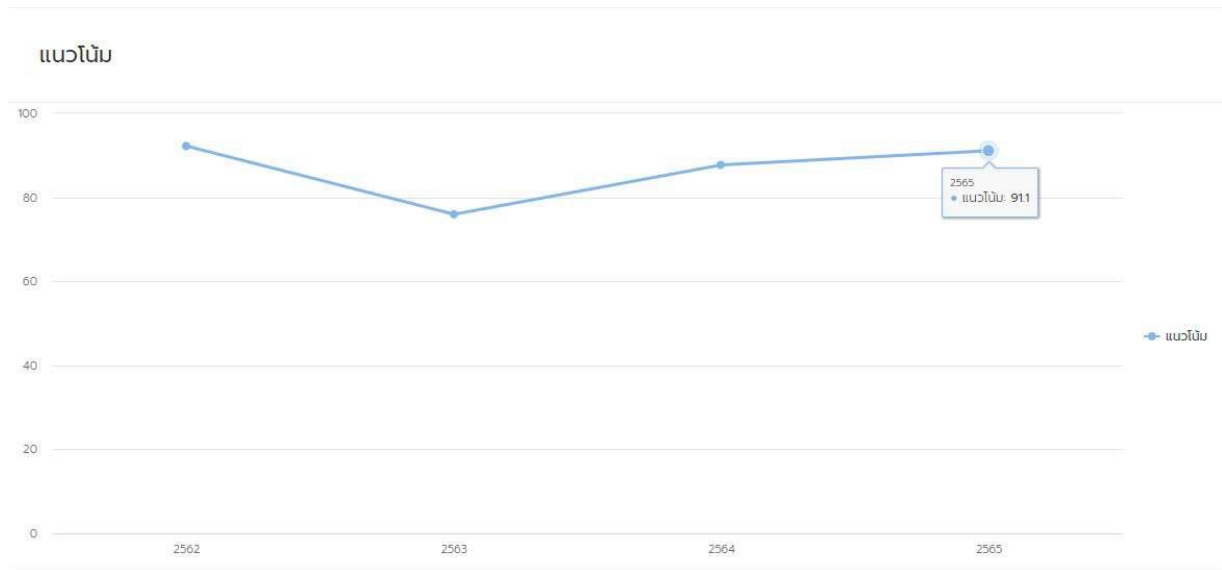
รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตารางที่ 1.1 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

| ตัวชี้วัดที่               | เครื่องมือ | คะแนน        | คะแนน          | ค่าน้ำหนัก   |
|----------------------------|------------|--------------|----------------|--|
| 1.การปฏิบัติหน้าที่        | IIT        | 94.72        | IIT<br>92.54   | แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน 30% หรือ 30 คะแนน  |
| 2.การใช้งบประมาณ           | IIT        | 91.63        |                |  |
| 3.การใช้อำนาจ              | IIT        | 93.97        |                |  |
| 4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ | IIT        | 91.77        |                |  |
| 5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | IIT        | 90.62        |                |  |
| 6.คุณภาพการดำเนินงาน       | EIT        | 77.16        | EIT<br>81.12   | แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 30% หรือ 30 คะแนน |
| 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | EIT        | 84.19        |                |  |
| 8.การปรับปรุงการทำงาน      | EIT        | 82.02        |                |  |
| 9.การเปิดเผยข้อมูล         | OIT        | 95.00        | OIT<br>97.50   | แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ 40% หรือ 40 คะแนน               |
| 10.การป้องกันการทุจริต     | OIT        | 100.00       |                |  |
| <b>รวม</b>                 | <b>3</b>   | <b>91.10</b> | <b>ระดับ A</b> | <b>100%</b>  |

ตารางที่ 1.2 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 โดยคะแนนที่ผ่านการประเมิน คือ 85.00 ระดับ A

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | เครื่องมือ IIT (30%) | เครื่องมือ EIT (30%) | เครื่องมือ OIT (40%) | คะแนนรวม (100%) | ระดับ |
|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|-------|
| 2562            | 95.05                | 92.28                | 90.00                | 92.20           | A     |
| 2563            | 81.34                | 80.33                | 68.64                | 75.96           | B     |
| 2564            | 88.36                | 70.68                | 100                  | 87.71           | A     |
| 2565            | 92.54                | 81.12                | 97.50                | 91.10           | A     |



ข้อมูลงบประมาณ 2564 เปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณ 2565



ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 91.1 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น

หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติ เรื่อง การร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และประเด็นหน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่อง การทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) มาเผยแพร่ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O39) รวมถึงประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงาน พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียน การทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัยได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมี ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอกได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป และ ประเด็นการปฏิบัติงาน/ ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควร วิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O17) เพื่อลด การใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและ ช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมถึงประเด็นการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) หรือ การให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับ บริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และมหาวิทยาลัยมกุฏราช วิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็นดังนี้

**ตารางที่ 1.3** แสดงรายละเอียดควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่มีจุดอ่อนสมควรได้รับการแก้ไข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ข้อ  | ประเด็นการตรวจ              | ขอที่ควรพัฒนาและปรับปรุง   |
|--|-----------------------------|--|
| ขอที่ควรพัฒนาและปรับปรุง   |                             |  |
| O12  | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์ว่าจะมีวิธีการหรือแนวทางอย่างไร เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น             |
| <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> มอบกองนโยบายและแผน (ฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน และ ฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายและแผน)</p> <p><b>การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :</b> ฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน และฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายและแผนร่วมกับผู้จัดโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยวิเคราะห์ถึงความเสี่ยง ปัญหา และอุปสรรคที่พบเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหามีให้เกิดขึ้นในอนาคต และหาแนวทางการรับมือหากมีความเสี่ยงที่จะมีโอกาสเกิดซ้ำอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งนี้ให้ประสานงานกับผู้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ปัญหาหรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นหากไม่สามารถหาแนวทางในการแก้ไขได้ ให้นำเข้าคณะกรรมการหรือที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p> <p><b>การติดตามและการรายงานผล :</b> ให้กองนโยบายและแผนมีการติดตามและสรุปผลอย่างต่อเนื่องเพื่อรายงานผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> |                             |  |
| O15  | ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ | นอกจากสถิตินักศึกษาและการรับสมัครแล้ว หน่วยงานสามารถจัดทำข้อมูลและสถิติการให้บริการต่าง ๆ ในกระบวนการศึกษาด้วย เช่น การลงทะเบียน การยื่นคำร้องต่าง ๆ เป็นต้น |
| <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> มอบศูนย์บริการวิชาการ กองนโยบายและแผน กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><b>การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :</b> ให้ดำเนินการเก็บข้อมูลและสถิติการให้บริการ ทั้งบริการหน่วยงานภายในหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ปรับปรุงการให้บริการ หรือพัฒนาลักษณะการให้บริการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและลดระยะเวลาการให้บริการต่อไป</p> <p><b>การติดตามและการรายงานผล :</b> ให้สรุปผลเป็นรายเดือน รายไตรมาส และรายปี รายงานสถิติการให้บริการเป็นลำดับขั้น และจัดทำเก็บไว้เป็นข้อมูลของกองหรือหน่วยงาน</p>   |                             |  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| O16 | รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ | หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานจากผู้รับบริการบุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงาน เช่น การให้บริการด้านวิชาการจากพระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ว่ามหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการทางวิชาการ พระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุ สามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งการสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม |
|-----|---|---|

**ผู้รับผิดชอบ :** มอบรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัย

**การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :** ให้รองอธิการบดีมอบนโยบายกับส่วนงานในสังกัดให้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานจากผู้รับบริการทั้งบุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงาน โดยให้จัดทำเป็น QR Code Link Google Form เพื่อให้สะดวกในการตอบแบบฟอร์มและจัดเก็บข้อมูล

**การติดตามและการรายงานผล :** ให้สรุปผลและนำเสนอผู้บริหารเป็นลำดับขั้น โดยเป็นรายโครงการ รายเดือน รายไตรมาสและรายปี ทั้งนี้ให้นำผลดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาการดำเนินการดังกล่าวต่อไป

|     |                              |   |
|-----|------------------------------|---|
| O25 | นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | หน่วยงานควรแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานยังใช้นโยบายนี้ในปี 2565 หรือไม่ |
|-----|------------------------------|---|

**ผู้รับผิดชอบ :** มอบกองบริหารทรัพยากรบุคคล

**การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :** ให้รองอธิการบดีกองบริหารทรัพยากรบุคคลมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลสถานการณ์และนโยบายปัจจุบัน เพื่อเข้าคณะกรรมการบริหารงานบุคคล การประชุมผู้บริหาร เพื่อดำเนินการประกาศใช้นโยบายให้เป็นปัจจุบัน พิจารณากลั่นกรองทบทวนนโยบายที่อาจจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและเสนอเพื่อทราบเป็นลำดับขั้นต่อไป

**การติดตามและการรายงานผล :** ให้ดำเนินการและเสนอคณะกรรมการ และเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาลงนามและประกาศนโยบายที่ได้ทบทวนหรือเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้อัปเดตนโยบายดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นประกาศ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องในหน้าเว็บไซต์ของกองบริหารทรัพยากรบุคคล เว็บไซต์หลัก และแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อทราบและนำไปปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

|     |   |  |
|-----|---|--|
| O26 | การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | หน่วยงานควรมุ่งเน้นการดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายใน ข้อ 25 มากยิ่งขึ้น |
|-----|---|--|

**ผู้รับผิดชอบ :** มอบกองบริหารทรัพยากรบุคคล

**การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :** ให้รองอธิการบดีกองบริหารทรัพยากรบุคคลมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์และดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเคร่งครัดทั้งในส่วนของการดำเนินการตามภาระงานประจำโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ โดยสรุปผลและหากเกิดปัญหาหรืออุปสรรคให้นำเสนอต่อผู้บริหารเป็นลำดับขั้นเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

**การติดตามและการรายงานผล :** ให้รายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย พร้อมตัวชี้วัดเสนอต่อผู้บริหารเป็นลำดับขั้นจัดทำข้อมูลสรุปผลเป็นรายปี

|  |   |   |
|--|---|---|
| O33  | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม                  | หน่วยงานควรมุ่งเน้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริการหรือภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ |
| <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> มอบรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :</b> รองอธิการบดีมอบหมายส่วนงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องได้จัดให้มีการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับบริการ ร่วมให้บริการ ผู้รับผลกระทบหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำมติ ข้อหารือต่าง ๆ ในการนำมาพัฒนากระบวนการทำงานเพิ่มประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p><b>การติดตามและการรายงานผล :</b> ให้จัดทำข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นลำดับขั้น และเสนอในที่ประชุมผู้บริหาร</p>   |   |   |
| O35  | การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร                         | หน่วยงานควรมุ่งเน้นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่ผู้บริหารสูงสุดได้ให้ความสำคัญและส่งเสริมให้หน่วยงานมีความโปร่งใสหรือบุคลากรของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต   |
| <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> มอบผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :</b> ให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยร่วมกันวางแผนการดำเนินการและกิจกรรมที่ส่งเสริม และให้ความสำคัญกับความโปร่งใสในการทำงาน มอบนโยบายและจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต เสมอภาค และดำเนินการไปตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา อีกทั้งยึดถือนโยบาย No Gift Policy สรุปผลและ รายงานผลต่อไป</p> <p><b>การติดตามและการรายงานผล :</b> ให้ทุกส่วนงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมกิจกรรม หรือการดำเนินการที่ผู้บริหารสูงสุดได้ให้ความสำคัญ ตามแบบฟอร์มและตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้และเผยแพร่การดำเนินการดังกล่าว เพื่อทราบโดยทั่วกัน</p>   |   |   |
| O38  | การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม | หน่วยงานควรมุ่งเน้นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต  |
| <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> รองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน</p> <p><b>การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :</b> ให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลจัดให้มีวาระการประชุมเพื่อดำเนินการรับฟังนโยบาย แนวคิดการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรมและสรุปมติที่ประชุมไปดำเนินการไม่ว่าจะเป็น โครงการหรือกิจกรรมต่อเนื่องที่ใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา โดยต้องเป็นโครงการและกิจกรรมโดยมีทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม และโครงการกิจกรรมตามสายงาน</p> <p><b>การติดตามและการรายงานผล :</b> ให้มีการรายงานผลกิจกรรมหรือการดำเนินการดังกล่าวเป็นลำดับขั้น และลงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ข่าวสารทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> |   |   |



**ตารางที่ 1.4** แสดงรายละเอียดควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่มีจุดอ่อนสมควรได้รับการแก้ไข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ข้อ   | ประเด็นการตรวจ                                    | ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง   |
|---|---|---|
| O42   | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | นอกจากการวิเคราะห์ผลการประเมินแล้ว หน่วยงานควรที่จะกำหนดวิธีการหรือแนวทางในการกำกับติดตามและการรายงานผลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น |
| <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> คณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองนิติการ</p> <p><b>การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :</b> ให้คณะกรรมการ กองเทคโนโลยีสารสนเทศ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินตามผลคะแนนในแต่ละด้านอย่างละเอียด โดยให้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้มีความสอดคล้องและวัดผลได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งให้จัดหาวิธีการหรือแนวทางในการติดตามและการรายงานผลให้มีความครอบคลุม เพื่อเสนอพิจารณาและดำเนินการปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p> <p><b>การติดตามและการรายงานผล :</b> ให้รายงานต่อผู้บริหารในการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยให้ดำเนินการตามไตรมาส</p> |   |   |

**ตารางที่ 1.5** แสดงรายละเอียดควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการโดยเร่งด่วนตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ข้อ | ประเด็นการตรวจ                                | ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง   |
|-----|---|---|
| O28 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ โดยไม่พบการวิเคราะห์หรือระบุถึงปัญหาเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ดังนั้นหากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก |



**ผู้รับผิดชอบ :** กองบริหารทรัพยากรบุคคล

**การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ :** ให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ โดยเฉพาะปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ให้เสนอคณะกรรมการเกี่ยวข้องในการพิจารณากลับกรองการดำเนินการและเสนอต่ออธิการพิจารณาต่อไป

**การติดตามและการรายงานผล :** ให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลจัดทำข้อมูลดังกล่าวตามองค์ประกอบเสนอเป็นลำดับขั้นต่อไป

**ตารางที่ 1.6** แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่  
เข้ารับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| จำแนกตาม   | การจัดอันดับ                                     |
|--|--|
| 1. สถาบันอุดมศึกษาที่รับประเมินทั้งหมด 86 หน่วยงาน | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อยู่ในอันดับที่ 31 |

**หมายเหตุ :** ข้อมูลตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้า 27 - 28

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

| ที่ | หน่วยงาน                                   | คะแนน ITA 2565 | ระดับผลคะแนน | เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา | เปรียบเทียบกับเกณฑ์ |
|-----|--|----------------|--------------|---------------------------|---------------------|
| 1   | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                      | 87.46          | A            | -3.62                     | ผ่าน                |
| 2   | มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ                 | 93.79          | A            | +0.28                     | ผ่าน                |
| 3   | มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์                       | 83.33          | B            | -3.88                     | ไม่ผ่าน             |
| 4   | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                     | 90.52          | A            | +0.42                     | ผ่าน                |
| 5   | มหาวิทยาลัยขอนแก่น                         | 83.72          | B            | -4.50                     | ไม่ผ่าน             |
| 6   | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                       | 87.31          | A            | -0.19                     | ผ่าน                |
| 7   | มหาวิทยาลัยทักษิณ                          | 89.06          | A            | -1.06                     | ผ่าน                |
| 8   | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี      | 83.39          | B            | -8.90                     | ไม่ผ่าน             |
| 9   | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ | 90.90          | A            | -0.01                     | ผ่าน                |
| 10  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ         | 86.21          | A            | +1.28                     | ผ่าน                |
| 11  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก        | 92.27          | A            | +0.13                     | ผ่าน                |
| 12  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี         | 90.37          | A            | +0.94                     | ผ่าน                |
| 13  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร          | 91.42          | A            | -1.43                     | ผ่าน                |
| 14  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์    | 77.72          | B            | -8.31                     | ไม่ผ่าน             |
| 15  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา          | 78.28          | B            | -9.40                     | ไม่ผ่าน             |
| 16  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย        | 87.66          | A            | -0.17                     | ผ่าน                |
| 17  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ      | 89.10          | A            | +0.40                     | ผ่าน                |
| 18  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน           | 88.30          | A            | +0.80                     | ผ่าน                |
| 19  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี                | 90.59          | A            | +1.71                     | ผ่าน                |
| 20  | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์                      | 91.03          | A            | -4.66                     | ผ่าน                |
| 21  | มหาวิทยาลัยนครพนม                          | 71.19          | C            | -2.56                     | ไม่ผ่าน             |
| 22  | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์               | 91.30          | A            | -2.14                     | ผ่าน                |
| 23  | มหาวิทยาลัยนครสวรรค์                       | 86.71          | A            | -1.75                     | ผ่าน                |
| 24  | มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช                   | 76.69          | B            | NA                        | ไม่ผ่าน             |
| 25  | มหาวิทยาลัยบูรพา                           | 86.01          | A            | -2.18                     | ผ่าน                |
| 26  | มหาวิทยาลัยพะเยา                           | 95.80          | AA           | +0.84                     | ผ่าน                |
| 27  | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย         | 93.20          | A            | -5.30                     | ผ่าน                |
| 28  | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย              | 91.10          | A            | +3.39                     | ผ่าน                |
| 29  | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                       | 81.03          | B            | -9.91                     | ไม่ผ่าน             |
| 30  | มหาวิทยาลัยมหิดล                           | 91.41          | A            | +0.33                     | ผ่าน                |
| 31  | มหาวิทยาลัยแม่โจ้                          | 87.21          | A            | -4.66                     | ผ่าน                |
| 32  | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง                      | 95.70          | AA           | +0.74                     | ผ่าน                |
| 33  | มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี                 | 79.15          | B            | -11.31                    | ไม่ผ่าน             |
| 34  | มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร                 | 90.38          | A            | -1.63                     | ผ่าน                |
| 35  | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม                 | 93.36          | A            | -0.54                     | ผ่าน                |
| 36  | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ                   | 91.20          | A            | -6.97                     | ผ่าน                |
| 37  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย                  | 87.01          | A            | -1.34                     | ผ่าน                |
| 38  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่                 | 87.90          | A            | -1.75                     | ผ่าน                |
| 39  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี                   | 76.68          | B            | -10.61                    | ไม่ผ่าน             |

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



| ที่ | หน่วยงาน  | คะแนน ITA 2565 | ระดับผลคะแนน | เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา | เปรียบเทียบกับเกณฑ์ |
|-----|---|----------------|--------------|------------------------|---------------------|
| 40  | มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี                         | 98.52          | AA           | -0.77                  | ผ่าน                |
| 41  | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม                         | 76.83          | B            | -12.20                 | ไม่ผ่าน             |
| 42  | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา                     | 85.63          | A            | -5.41                  | ผ่าน                |
| 43  | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช                  | 83.01          | B            | -3.63                  | ไม่ผ่าน             |
| 44  | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช                  | 92.58          | A            | -0.39                  | ผ่าน                |
| 45  | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา            | 91.11          | A            | -1.14                  | ผ่าน                |
| 46  | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์                      | 90.97          | A            | -5.55                  | ผ่าน                |
| 47  | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร                         | 90.94          | A            | +3.03                  | ผ่าน                |
| 48  | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา                | 91.69          | A            | -0.91                  | ผ่าน                |
| 49  | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม                    | 88.58          | A            | -5.98                  | ผ่าน                |
| 50  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี                       | 93.51          | A            | +1.08                  | ผ่าน                |
| 51  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์                      | 87.81          | A            | -3.40                  | ผ่าน                |
| 52  | มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต                         | 89.73          | A            | +13.73                 | ผ่าน                |
| 53  | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม                      | 87.05          | A            | +2.79                  | ผ่าน                |
| 54  | มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา                           | 93.50          | A            | +1.12                  | ผ่าน                |
| 55  | มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด                       | 72.36          | C            | -16.37                 | ไม่ผ่าน             |
| 56  | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏราชรินทร์                | 80.42          | B            | +6.83                  | ไม่ผ่าน             |
| 57  | มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี                      | 82.15          | B            | -4.19                  | ไม่ผ่าน             |
| 58  | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง                          | 92.56          | A            | -0.88                  | ผ่าน                |
| 59  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย                            | 89.43          | A            | -2.40                  | ผ่าน                |
| 60  | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | 92.80          | A            | +0.50                  | ผ่าน                |
| 61  | มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ                       | 81.72          | B            | -4.01                  | ไม่ผ่าน             |
| 62  | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร                         | 83.30          | B            | -4.74                  | ไม่ผ่าน             |
| 63  | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา                          | 91.76          | A            | +3.67                  | ผ่าน                |
| 64  | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                     | 94.40          | A            | +2.94                  | ผ่าน                |
| 65  | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี                   | 94.76          | A            | +0.03                  | ผ่าน                |
| 66  | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์                       | 88.75          | A            | -1.06                  | ผ่าน                |
| 67  | มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง                 | 92.03          | A            | +3.05                  | ผ่าน                |
| 68  | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี                       | 87.22          | A            | -2.23                  | ผ่าน                |
| 69  | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์                      | 91.39          | A            | +2.91                  | ผ่าน                |
| 70  | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี                    | 91.87          | A            | +2.51                  | ผ่าน                |
| 71  | มหาวิทยาลัยรามคำแหง                             | 89.30          | A            | +2.83                  | ผ่าน                |
| 72  | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์                           | 92.46          | A            | +1.43                  | ผ่าน                |
| 73  | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                      | 91.69          | A            | +2.87                  | ผ่าน                |
| 74  | มหาวิทยาลัยศิลปากร                              | 85.97          | A            | -2.54                  | ผ่าน                |
| 75  | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                        | 87.20          | A            | -2.25                  | ผ่าน                |
| 76  | มหาวิทยาลัยสวนดุสิต                             | 90.90          | A            | -0.54                  | ผ่าน                |
| 77  | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช                   | 92.01          | A            | +0.17                  | ผ่าน                |
| 78  | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี                          | 88.97          | A            | -0.99                  | ผ่าน                |
| 79  | สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย         | 73.98          | C            | -16.58                 | ไม่ผ่าน             |
| 80  | สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา                         | 84.43          | B            | +8.25                  | ไม่ผ่าน             |
| 81  | สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา                          | 90.21          | A            | -5.82                  | ผ่าน                |
| 82  | สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน                          | 76.33          | B            | -12.09                 | ไม่ผ่าน             |
| 83  | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  | 95.24          | AA           | +0.95                  | ผ่าน                |
| 84  | สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์                    | 95.29          | AA           | +0.43                  | ผ่าน                |
| 85  | สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์                           | 94.31          | A            | +7.59                  | ผ่าน                |
| 86  | สถาบันวิทยาลัยชุมชน                             | 88.94          | A            | -0.26                  | ผ่าน                |

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

