

การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปี 2563  
และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปี 2563

ตามที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2563 บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2563 โดยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้รับผลคะแนนการประเมิน เปรียบเทียบกับผลการประเมินปี 2562 ดังต่อไปนี้

	ปี 2562	ปี 2563
คะแนนภาพรวมหน่วยงานมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	92.2	75.6
ระดับผลการประเมินมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	A	B
ผลการประเมินโดย ป.ป.ช. (ผ่านที่เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ผ่าน	ไม่ผ่าน

สัดส่วนหน่วยงานตามระดับผลการประเมิน – ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

ระดับผลการประเมิน	AA	A	B	C	D	E	F	จำนวนรวม
ช่วงคะแนนในแต่ละระดับ	95.00-100.00	85.00-94.99	75.00-84.99	65.00-74.99	55.00-64.99	50.00-54.99	0-49.99	
จำนวนหน่วยงาน (ประเภทสถาบันอุดมศึกษา) ในแต่ละระดับการประเมิน – หน่วย	5	55	16	7	0	0	0	83
สัดส่วนจำนวนหน่วยงาน (ประเภทสถาบันอุดมศึกษา) ในแต่ละระดับ – ร้อยละ	6.0%	66.3%	19.3%	8.4%	0%	0%	0%	100%



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้จัดทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2564 ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2563 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2563 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมิน โดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คือบุคลากรของมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คือนักศึกษา คู่สัญญา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2563 ในแต่ละเครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	81.34
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	80.33
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	68.64
<b>คะแนนรวม</b>	<b>75.96</b>

ซึ่งคะแนนในแต่ละรายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปี 2563 เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของภาพรวมทั้งหมดของหน่วยงานรัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา แสดงได้ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมหา- มกุฏราชวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย ประเภท สถาบันอุดมศึกษา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	87.72	88.30
	2. การใช้งบประมาณ	77.70	80.47
	3. การใช้อำนาจ	81.96	84.95
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.50	80.41
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.82	80.32
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	77.51	88.41
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.80	89.17
	8. การปรับปรุงการทำงาน	81.67	88.56
	9. การเปิดเผยข้อมูล	87.28	93.41

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมหา- มกุฏราชวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย ประเภท สถาบันอุดมศึกษา
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	10. การป้องกันการทุจริต	50.00	86.49

จากข้อมูลข้างต้น จะพบว่าคะแนนของมหาวิทยาลัยมหา-มกุฏราชวิทยาลัยจะต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของประเภทสถาบันอุดมศึกษาในทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 - การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน 87.72 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 50.00

การวิเคราะห์ในรายละเอียดของแต่ละประเด็นของการประเมินแต่ละประเภท ได้แสดงไว้ในหน้าถัดไป ทั้งนี้ได้แสดงคะแนนที่ได้รับ โดยแบ่งคะแนนเป็น 3 กลุ่ม เพื่อประโยชน์ในการกำหนดมาตรการการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งการจัดกลุ่มมีดังนี้

กลุ่มที่ 1 - คะแนนมากกว่า 85 คะแนน : ประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนเกิน 85 คะแนน จะเป็นประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดี ต้องพยายามรักษามาตรฐานเอาไว้

กลุ่มที่ 2 - คะแนนระหว่าง 75.00 – 84.99 คะแนน เป็นประเด็นการประเมินที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

กลุ่มที่ 3 – คะแนนต่ำกว่า 75.00 คะแนน เป็นประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนต่ำ ส่อให้เห็นว่าเป็นจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย หรือเป็นประเด็นที่ยังไม่มีความเข้าใจร่วมกัน ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยเร่งด่วน

1) การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
i1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด * เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด * เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			73.29	* สนับสนุนให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในหน่วยงานที่ ให้บริการกับบุคลากร เช่น การเงิน พัสดุ บุคคล เป็นต้น (หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบจัดทำ และอัปเดตขึ้นบนเว็บไซต์ ในหน้าเพจหน่วยงาน) * ปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงาน เพื่อลดขั้นตอน และลด ระยะเวลา (หน่วยงานต่างๆ พิจารณาปรับปรุงกระบวนการ และขั้นตอน การทำงาน) * แต่งตั้งคณะกรรมการ /คณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางในการเปลี่ยน วิธีการทำงานมาเป็นระบบ Automation ให้มากขึ้น (เสนอคณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัย)
i2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการ ส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด		80.51		* ใช้ระบบ e-document เพื่อมาติดตามเรื่องที่ค้างอยู่ในแต่ละหน่วยงาน (ศูนย์เทคโนโลยี) * มีขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นมาตรฐานแบบเดียวกัน
i3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรม ในการ ปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร * มุ่งผลสำเร็จของงาน * ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว * พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง		80.34		* มีการจัดทำแผนมหาวิทยาลัย สำหรับ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการ สำหรับปี ซึ่งมีโครงการ และกิจกรรมที่ต้องจัดทำ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน (กองแผน) * ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินผลงานของบุคลากร ให้มุ่งเน้นทั้ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน (คะแนนประเมินร้อยละ 70) และพฤติกรรมการ ปฏิบัติงาน (คะแนนประเมินร้อยละ 30) โดยมีน้ำหนักคะแนนที่เหมาะสม (ฝ่ายวิเคราะห์งานบุคคล)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
				* ปรับเกณฑ์การขึ้นเงินเดือน ให้สอดคล้องกับผลการประเมินผลงาน (ฝ่ายวิเคราะห์งานบุคคล)
i4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่ง ดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ * เงิน * ทรัพย์สิน * ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้	97.59			-
i5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้ กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ * เงิน * ทรัพย์สิน * ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้	98.22			-
i6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนใน อนาคต หรือไม่ * เงิน	96.35			-

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
* ทรัพย์สิน * ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้				
i7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด			58.81	* เปิดเผยงบประมาณที่มีการจัดสรรให้แก่หน่วยงานบนเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย (ฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ)
i8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึง ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด * คุ่มค่า * ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้		81.87		* กิจกรรม/ โครงการต้องมีการระบุประสงค์ มีการเชื่อมโยงกับวิถีที่ กำหนดในแผนมหาวิทยาลัย และการจัดสรรงบประมาณต้องได้รับการ พิจารณาให้ความเห็นชอบโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และ ได้รับการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย (กองแผน)
i9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		82.01		* ในการใช้จ่ายงบประมาณ (ที่ไม่ใช่บุคคลากร หรือค่าใช้จ่ายดำเนินงาน) จะต้องมีโครงการซึ่งระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และรายละเอียด ค่าใช้จ่าย และมีการตรวจสอบและอนุมัติ (ฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ และ ฝ่ายบริหารงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน โดยพิจารณาจาก คำขอ)
i10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่ เป็นเท็จ เช่น ค่าท างานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.71			-
i11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มาก น้อยเพียงใด * โปร่งใส ตรวจสอบได้ * เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง		82.67		* มีการจัดอบรมการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุ เพื่อให้มีความเข้าใจใน ระเบียบพัสดุที่เกี่ยวข้องมากขึ้น (ฝ่ายพัสดุ) * มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามขั้นตอนที่ระบุในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ พัสดุในทุกรายการ (ฝ่ายพัสดุ)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
i12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด  * สอบถาม * ทักท้วง * ร้องเรียน			68.13	* เปิดเผยแพร่การจัดสรรงบประมาณ ที่รับอนุมัติ (ฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ) * จัดทำ และเผยแพร่รายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาส (ฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ) * มีช่องทาง และกระบวนการการร้องเรียนให้บุคลากรเข้าถึงได้อย่าง ชัดเจน (ศูนย์เทคโนโลยี)
i13. ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		81.63		* มีการกำหนดภาระงานบุคลากร และมีการประเมินในรอบ 6 เดือน (หน่วยงานต่างๆ ส่งภาระงานให้ฝ่ายวิเคราะห์งานบุคคล)
i14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			74.55	* ปรับเกณฑ์การประเมิน ให้สะท้อนคุณภาพของงาน และพฤติกรรมของ บุคลากร (ฝ่ายวิเคราะห์งานบุคคล)
i15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด			74.22	* มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร (ฝ่ายวิเคราะห์ งบประมาณ และฝ่ายวิเคราะห์งานบุคคล) * การพิจารณาให้เข้าร่วมการอบรม ตามภาระงาน และตามคุณลักษณะที่ สอดคล้องกับทักษะของบุคลากร (หน่วยงานพิจารณา และอนุมัติโดย อธิการบดี)
i16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด		80.60		* มีการจัดการอบรมให้บุคลากรทั้งหมด และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการ ทุจริตคอร์รัปชันบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการดำเนินการ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ) * มีช่องทาง และกระบวนการการร้องเรียนให้บุคลากรเข้าถึงได้อย่าง ชัดเจน (ศูนย์เทคโนโลยี)



ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
i17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.21			-
i18. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด * ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ * มีการซื้อขายตำแหน่ง * เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	86.55			-
i19. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือ นำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.61			-
i20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด			62.30	* มีขั้นตอนการขอใช้ห้องประชุม ยานพาหนะ และการยืมทรัพย์สินอื่นๆ ที่ชัดเจน (ฝ่ายอาคารสถานที่)
i21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		80.96		* มีขั้นตอนการขอใช้ห้องประชุม ยานพาหนะ และการยืมทรัพย์สินอื่นๆ ที่ชัดเจน (ฝ่ายอาคารสถานที่)
i22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.36			-
i23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		78.68		จัดทำคู่มือการยืมทรัพย์สินส่วนกลางไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ฝ่ายอาคารสถานที่)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
i24.หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		76.07		จัดทำคู่มือการยืมทรัพย์สินส่วนกลางไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ฝ่ายอาคารสถานที่)
i25.ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	86.56			-
i26.หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่ * ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ * จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	87.39			-
i27.ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด		75.24		* มีกระบวนการการสอบข้อเท็จจริง / สอบสวนทางวินัย เมื่อได้รับแจ้งเบาะแสการกระทำทุจริต (ฝ่ายนิติการ)
i28.หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด * เผื่อระวังการทุจริต * ตรวจสอบการทุจริต * ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต		76.52		* มีช่องทางแจ้งเบาะแส / ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย มีกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจน (ศูนย์เทคโนโลยี) * มีกระบวนการสอบข้อเท็จจริง ในกรณีที่มีเบาะแสการทุจริต (ฝ่ายนิติการ) * มีการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การสั่งพักงาน การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
				<p>พ.ศ. 2563 เพื่อให้การสอบวินัยมีความชัดเจนและเป็นธรรมมากขึ้น (ฝ่ายอาคารสถานที่)</p> <p>* มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>* จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ฝ่ายนิติการ)</p> <p>* แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่ออนุมัตินโยบายวัตถุประสงค์ และกรอบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงความเสี่ยงด้านการทุจริต</p>
i29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด		78.65		<p>* ผลการตรวจสอบภายใน นำเสนอต่ออธิการบดี เพื่อทราบและเพื่อดำเนินการสั่งการ นอกจากนี้ ยังได้ส่งสำเนาการตรวจสอบให้หน่วยงานที่รับการตรวจ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข (สำนักงานตรวจสอบภายใน)</p> <p>* ผู้ตรวจสอบภายใน จะติดตามการแก้ไขปรับปรุง ตามข้อสังเกตในปีต่อไป (สำนักงานตรวจสอบภายใน)</p> <p>* ข้อสังเกตของผู้สอบบัญชีภายนอก ได้นำเสนอสู่คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหา (สำนักงานตรวจสอบภายใน)</p>
i30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร * สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก			74.55	<p>* ปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนให้หลากหลาย และสะดวกมากขึ้น โดยมีช่องทางทางออนไลน์เพิ่มขึ้นมาในปี 2564 (ศูนย์เทคโนโลยี)</p> <p>* มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนอย่างชัดเจน มีกำหนดระยะเวลาในขั้นตอนแต่ละขั้นตอน (ดำเนินการ และเผยแพร่แล้ว)</p>

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้</li> <li>* มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</li> <li>* มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</li> </ul>				

2) การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด * เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด * เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			67.05	* สนับสนุนให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในหน่วยงานที่ ให้บริการกับบุคลากร เช่น การเงิน พัสดุ บุคคล เป็นต้น (หน่วยงานต่างๆ) * ปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงาน เพื่อลดขั้นตอน และลด ระยะเวลา (หน่วยงานต่างๆ) * แต่งตั้งคณะกรรมการ /คณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางในการเปลี่ยน วิธีการทำงานมาเป็นระบบ Automation ให้มากขึ้น (เสนอคณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัย)
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด			74.32	* ใช้ระบบ e-document เพื่อมาติดตามเรื่องที่ค้างอยู่ในแต่ละหน่วยงาน (ศูนย์เทคโนโลยี) * มีขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นมาตรฐานแบบเดียวกัน
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อย เพียงใด		77.30		* ใช้ระบบ e-document เพื่อมาติดตามเรื่องที่ค้างอยู่ในแต่ละหน่วยงาน ดังนั้น เจ้าหน้าที่ทุกท่านสามารถตรวจสอบขั้นตอนที่เรื่องนั้นค้างอยู่ได้ (ศูนย์เทคโนโลยี) * มีการเปิดเผยข้อมูล เช่นแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำเดือน - ประจำปี เป็นต้น (กองแผน)
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้	92.25			-

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือ ให้บริการหรือไม่ * เงิน * ทรัพย์สิน				
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดย คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก อย่างน้อยเพียงใด		76.64		* ปลุกฝัง เน้นย้ำ ประชาสัมพันธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย ซึ่งเน้นประโยชน์ส่วนรวมตามหลักพระพุทธศาสนา (ฝ่าย ประชาสัมพันธ์ และศูนย์เทคโนโลยีฯ) * ปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การประเมินผลงานเจ้าหน้าที่ โดยรวมความ รับผิดชอบ และเสียสละเพื่อส่วนรวมเป็นปัจจัยการประเมินข้อหนึ่ง (ฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ)
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มี ลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด * เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน * มีช่องทางหลากหลาย		76.75		* การปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน ประชาสัมพันธ์กิจกรรม นโยบาย หลักเกณฑ์ใหม่ๆ (ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และศูนย์เทคโนโลยีฯ) * เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นอกจากเว็บไซต์แล้ว มีการ เผยแพร่บน Facebook และ Youtube (ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และศูนย์ เทคโนโลยีฯ)
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด		76.27		* การปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน ประชาสัมพันธ์กิจกรรม นโยบาย หลักเกณฑ์ใหม่ๆ (ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และศูนย์เทคโนโลยีฯ) * เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นอกจากเว็บไซต์แล้ว มีการ เผยแพร่บน Facebook และ Youtube (ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และศูนย์ เทคโนโลยีฯ)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	90.51			-
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด		80.68		<ul style="list-style-type: none"> <li>* ปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนให้หลากหลาย และสะดวกมากขึ้น โดยมีช่องทางทางออนไลน์เพิ่มขึ้นมาในปี 2564 (ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และ ศูนย์เทคโนโลยีฯ)</li> <li>* มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนอย่างชัดเจน มีกำหนดระยะเวลาใน ขั้นตอนแต่ละขั้นตอน (ผ่านนิติการ)</li> <li>* เพิ่มช่องทางการเข้าถึงอธิการบดี โดยการเขียนข้อร้องเรียน ข้อสงสัย ทางออนไลน์ได้ (ศูนย์เทคโนโลยีฯ)</li> </ul>
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่		84.81		<ul style="list-style-type: none"> <li>* ปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนให้หลากหลาย และสะดวกมากขึ้น โดยมีช่องทางทางออนไลน์เพิ่มขึ้นมาในปี 2564 (ศูนย์เทคโนโลยีฯ)</li> <li>* มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนอย่างชัดเจน มีกำหนดระยะเวลาใน ขั้นตอนแต่ละขั้นตอน (ได้ดำเนินการและเผยแพร่บนเว็บไซต์แล้ว)</li> </ul>
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการ ปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด		75.94		<ul style="list-style-type: none"> <li>* ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินผลงานของบุคลากร ให้มุ่งเน้นทั้ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน (คะแนนประเมินร้อยละ 70) และพฤติกรรม การปฏิบัติงาน (คะแนนประเมินร้อยละ 30) โดยมีน้ำหนักคะแนนที่เหมาะสม (ฝ่ายวิเคราะห์งานบุคคล)</li> </ul>

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น			มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสำหรับข้อ ที่คะแนนต่ำกว่า 85.00
	มากกว่า 85.00	75.00 – 84.99	น้อยกว่า 75.00	
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อย เพียงใด		79.96		* สนับสนุนให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในหน่วยงานที่ ให้บริการกับบุคลากร เช่น การเงิน พัสดุ บุคคล เป็นต้น (หน่วยงานต่างๆ) * ปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงาน เพื่อลดขั้นตอน และลด ระยะเวลา (หน่วยงานต่างๆ) * แต่งตั้งคณะกรรมการ /คณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางในการเปลี่ยน วิธีการทำงานมาเป็นระบบ Automation ให้มากขึ้น (สภามหาวิทยาลัย)
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดว รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	95.68			-
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้ มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด			74.78	* เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในและภายนอก ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และระเบียบข้อบังคับที่มีการปรับเปลี่ยน และนำ ความคิดเห็นนั้นไปพิจารณาปรับปรุงแผนและระเบียบนั้นๆ ก่อนนำออก บังคับใช้ (กองแผน ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ศูนย์เทคโนโลยีฯ) * มีช่องทาง และกระบวนการการร้องเรียนให้บุคลากรเข้าถึงได้อย่าง ชัดเจน (ศูนย์เทคโนโลยีฯ)
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก น้อยเพียงใด		82.00		* เพิ่มการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ทั้งในเรื่องของ แผน งบประมาณ การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ การรับบุคลากรใหม่ เป็น ต้น



3) การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน 100.00	คะแนน 0.00	มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สำหรับข้อไม่มีคะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00		
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
o3 อำนาจหน้าที่	100.00		
o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00		
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
o8 Q&A		0.00	* เพิ่มช่องทางบนเว็บไซต์ ที่ให้บุคคลภายนอกสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถาม ได้ โดยเป็นการสื่อสาร 2 ช่องทาง
o9 Social Network	100.00		
o10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00		
o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		0.00	* นำคู่มือการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ อัปเดตขึ้นบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00		
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		
o17 E-Service	100.00		
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00		

ประเด็นการประเมิน	คะแนน 100.00	คะแนน 0.00	มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สำหรับข้อไม่มีคะแนน
o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		-
o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00		-
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		-
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		-
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุราย เดือน	100.00		-
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	100.00		-
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		-
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล	100.00		-
o27 หลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		-
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	100.00		-
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00		-
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		0.00	* เพิ่มช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต บนช่องทางออนไลน์
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		0.00	* ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี อัปโหลดบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00		-
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		-

ประเด็นการประเมิน	คะแนน 100.00	คะแนน 0.00	มาตรการการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สำหรับข้อไม่มีคะแนน
034 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00		-
035 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00		-
036 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00		-
037 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00		-
038 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00		-
039 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		-
040 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการ การทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		-
041 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100.00		-
042 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน		0.00	* นำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2563 เปิดเผยแพร่เว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย
043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		0.00	* นำรายงานการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน เปิดเผยแพร่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย